**荣昌区人民医院一次性使用血液灌流器采购（第二次）**

**更正公告**

|  |  |
| --- | --- |
| **项目编号** | ZHZB25-0030 |
| **首次公示日期** | 2025年7月30日 |
| **更正日期** | 2025年7月31日 |
| **采购人名称** | 重庆市荣昌区人民医院 |
| **采购人地址** | 重庆市荣昌区后西街169号 |
| **联系人** | 谢女士 |
| **联系电话** | 023-46264775 |
| **采购代理机构名称** | [重庆正华工程管理咨询有限公司](https://www.gec123.com/to-djzc/to-url/https%3A//www.djzcai.com/resource-serve/backstage/resource-helper/agent/1159550282234077184%22%20%5Ct%20%22https%3A//www.gec123.com/notices/detail/_blank) |
| **采购代理机构地址** | 荣昌区昌州街道向阳路178号“重牧硅谷-星创天地”B217室 |
| **经办人名称** | 黄老师 |
| **联系电话** | 023-46333112 |
| **更正事项** | 各供应商请注意：荣昌区人民医院一次性使用血液灌流器采购（第二次）更改询比文件：1、更改询比文件第四篇“ 评审程序及方法、无效响应和采购终止”“二、评定成交的标准”，具体详见“附件”。2、询比采购文件提供期限变更为：2025年7月30日至2025年8月5日18：00时3、开标时间变更为：响应文件递交开始时间：2025年8月6日北京时间9时00分。响应文件递交截止时间：2025年8月6日北京时间9时30分。询比开始时间：2025年8月6日北京时间9时30分。保证金的到账截止时间同响应文件递交截止时间。 |

**附件:**

询比文件 第四篇“ 评审程序及方法、无效响应和采购终止” “二、评定成交的标准”

（一）评审因素

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素及权重** | **分 值** | **评分标准** | **说 明** |
| 1 | 询比报价（60%） | 询比报价（60分） | 有效的响应供应商报价中最低为评标基准价，其询比报价得分为满分，其余供应商的报价得分统一按照下列公式计算：报价部分得分=最低报价/供应商投标报价\*60。保留两位小数，第三位四舍五入。 | / |
| 2 | 质量部分（40%） | 样品质量（30分） | 样品质量（按工艺、质量、可操作性、使用效果等）进行综合评价。1、外观优美、产品技术成熟先进、质量安全可靠的得23-30分；2、外观较优美、产品技术较成熟先进，质量安全可靠的15-22分；3、外观较优美、产品技术一般成熟先进，质量安全可靠的得7-14分；4、外观一般美观、产品技术一般成熟先进，质量安全可靠的得0-7分。 | 样品的包装要求，详见第二篇样品要求。 |
| 质量管控方案（10分） | 1、提供本项目质量管控方案，方案详实、具体、安全、可行得8-10分；2、提供本项目质量管控方案，方案详实、安全、较具体、较可行得5-7分；3、提供本项目质量管控方案，方案安全、不够详实、具体，一般可行得1-4分。4、不提供的不得分。 | 格式自拟 |

**更改为：**

（一）评审因素

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素及权重** | **分 值** | **评分标准** | **说 明** |
| 1 | 询比报价（60%） | 询比报价（60分） | 有效的响应供应商报价中最低为评标基准价，其询比报价得分为满分，其余供应商的报价得分统一按照下列公式计算：报价部分得分=最低报价/供应商投标报价\*60。保留两位小数，第三位四舍五入。 | **注：分包1中序号1价格分占比93%，序号2价格分占比7%。** |
| 2 | 质量部分（40%） | 样品质量（30分） | 样品质量（按工艺、质量、可操作性、使用效果等）进行综合评价。1、外观优美、产品技术成熟先进、质量安全可靠的得23-30分；2、外观较优美、产品技术较成熟先进，质量安全可靠的15-22分；3、外观较优美、产品技术一般成熟先进，质量安全可靠的得7-14分；4、外观一般美观、产品技术一般成熟先进，质量安全可靠的得0-7分。 | 样品的包装要求，详见第二篇样品要求。 |
| 质量管控方案（10分） | 1、提供本项目质量管控方案，方案详实、具体、安全、可行得8-10分；2、提供本项目质量管控方案，方案详实、安全、较具体、较可行得5-7分；3、提供本项目质量管控方案，方案安全、不够详实、具体，一般可行得1-4分。4、不提供的不得分。 | 格式自拟 |